

ในการประชุมระดมความคิดเห็นในหัวข้อ “แนวทางการพัฒนาและเตรียมความพร้อมของครูผู้ศตวรรษที่ ๒๑” ที่ศศนิเวศ จัดโดย SIGA มีการนำเสนอผลการประมวลสาเหตุของความด้อยคุณภาพของการศึกษาไทย ว่าเหตุหนึ่งคือ สัดส่วนของจำนวนนักเรียนต่อครูสูง หรือขนาดของชั้นเรียนใหญ่

ทำให้ระลึกถึงข้อความในหนังสือ [Visible Learning : A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement](#) บทที่ 6 The contributions from school หัวข้อย่อย

size

เล่าผล

meta-analysis

ของผลการวิจัย ๙๖ ชิ้น ครอบคลุมจำนวนคนที่อยู่ในกลุ่มได้รับการทดลอง ๕๕๐,๓๓๙ คน สรุปได้ว่า การลดขนาดจำนวนนักเรียนต่อชั้น (

class size)

มีผลยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักเรียนน้อยมาก

ฝ่ายที่อ้างว่าการลดขนาดชั้นเรียน มีผลบวกต่อผลสัมฤทธิ์ บอกว่า การลดขนาดชั้นเรียนนำไปสู่การเรียน ที่เอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายคนมากขึ้น, การเรียนการสอนมีคุณภาพมากขึ้น , เปิดข้อ

งให้เกิดนวัตกรรมในการเรียนรู้และการเรียนรู้แบบนักเรียนเป็นศูนย์กลาง

,
เพิ่มขวัญกำลังใจของครู

,
ลดปัญหาในชั้นเรียน

,
ปัญหาความประพฤติของนักเรียนน้อยลง

,
และดึงดูดความสนใจของนักเรียน ต่อชั้นเรียนง่ายขึ้น

ในทางตรงกันข้าม ผลการวิจัยจำนวนมากมาย ไม่สนับสนุนความคิดที่ว่า ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนจะดีขึ้น เมื่อลดขนาดของชั้นเรียนลง

เมื่อผู้เขียนหนังสือนี้ (John Hattie) ศึกษาเข้าไปในรายละเอียด จึงสรุปว่าผลบวกที่เกิดขึ้น จากการลดขนาดชั้นเรียน มีน้อยมาก
ผลบวกที่พบเป็นเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างครูกับศิษย์ ด้านสภาพการทำงาน ส่วนผลบวกที่เป็นผลด้านผลสัมฤทธิ์ในการเรียนมี น้อยมาก

ย้ำอีกทีว่า การลดขนาดชั้นเรียน ทำให้ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครูดีขึ้นอย่างแน่นอน แต่ปฏิสัมพันธ์ที่ดีขึ้นนั้น อาจส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ดีขึ้นหรือไม่ดีขึ้น ก็ได้

ข้อสรุปนี้เป็นจริงในทุกระดับของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาจากผลงานวิจัยในหลากหลายประเทศ

มายาคติเรื่องขนาดของชั้นเรียน กับผลสัมฤทธิ์ของการเรียน

เขียนโดย ม.ล.ชาญโชติ ชมพูนุท

วันเสาร์ที่ 21 กันยายน 2013 เวลา 00:00 น. - แก้ไขล่าสุด วันเสาร์ที่ 21 กันยายน 2013 เวลา 11:07 น.

คำอธิบาย ว่าทำไมการลดขนาดชั้นเรียนไม่เพิ่มผลสัมฤทธิ์ก็คือ เป็นเพราะครูไม่เปลี่ยนวิถีจัดการเรียนรู้ ยังคงใช้วิธีสอนแบบเดิม

วิจารณ์ พานิช

๒๐ ส.ค. ๕๖

บันทึกนี้เขียนที่ [GotoKnow](#) โดย [Prof. Vicharn Panich](#)