

นสพ. Financial Times วันที่ ๑๖ - ๑๗ มี.ค. ๕๖ ลงเรื่อง [Screen grab](#) ใน Section Technology โดยโปรยหัวข่าวว่า France has been accused of inhibiting the digital economy but it is not alone in its attempt to get web companies to pay their share for content and network services
สาระคือ รัฐบาลฝรั่งเศสมีท่าทีแข็งกร้าวต่อการทำธุรกิจ หรือใช้ อินเทอร์เน็ตแบบไร้ข้อแปะ ทั้งรัฐบาลที่แล้ว และรัฐบาลนี้

เสียดายที่ นสพ. FT เขาไม่ยอมให้อ่านบทความฟรี จึงลืบลืบกบทความให้ไม่ได้

บทความบอกว่า พฤติกรรมของรัฐบาลฝรั่งเศส สะท้อนลัทธิชาตินิยมฝรั่งเศส ต่ออุตสาหกรรมและตลาดที่ไร้วินัย

บทความบอกว่า ในสัปดาห์นี้ รัฐบาลของ ปธน. ออลองด์ ได้ขอให้ช่วยการ หาทางฟ้องบริษัท สโก็ฟ ที่ไม่จดทะเบียนเป็นบริษัทให้บริการ Telecom

ก่อนหน้านี้ในเดือนมกราคม ๕๖ รัฐบาลฝรั่งเศสเจรจากับ กูเกิ้ล จนกูเกิ้ลยอมจ่ายเงิน ๖๐ ล้าน ยูโร สนับสนุนกิจการของ นสพ. ฝรั่งเศส เพื่อแลกกับการที่รัฐบาลฝรั่งเศสไม่ออกกฎหมายบังคับ ให้กูเกิ้ล จ่ายค่า ลิขสิทธิ์ไปยังบทความใน นสพ. ฝรั่งเศส

นอกจากนั้น หน่วยงาน CNIL ซึ่งทำหน้าที่เฝ้าระวังข้อมูล ของฝรั่งเศส ยังเข้าไปตรวจสอบ นโยบายด้านความเป็นส่วนตัวส่วนตัวของผู้ใช้บริการ โดยต้องเปิดเผยว่ามีการนำข้อมูลของผู้ใช้บริการไปทำอะไรบ้าง

ในตอนนี้ปีนี้ ศาลฝรั่งเศสได้สั่งให้ Twitter รายงานบุคคลที่ส่งข้อความแสดงความเกลียดชังทางเชื้อชาติ

การที่รัฐบาลฝรั่งเศสตั้งกฎเกณฑ์ และปฏิบัติการ ที่เข้มงวดต่อธุรกิจ อินเทอร์เน็ต เช่นนี้ มีข้อดีและข้อเสียต่อเศรษฐกิจของประเทศอย่างไร

บทความ บอกว่า มีคนตำหนิรัฐบาลที่ทำเช่นนี้ ก่อผลเสียหายต่อธุรกิจ start-up ของฝรั่งเศส และตำหนิว่า รัฐบาลฝรั่งเศส มองธุรกิจดิจิทัลในทางลบเกินไป

รมต. ไอซีที ของฝรั่งเศส ได้สั่งการให้บริษัท Free Mobile (ซึ่งเป็นบริษัท Telecom ของฝรั่งเศส) เลิกปิดกั้นการโฆษณาออนไลน์ ซึ่ง Free Mobile มีเจตนาปิดกั้น YouTube ของบริษัทกูเกิ้ล เพราะไม่จ่ายค่า network ที่ YouTube ใช้

รต. ท่านนี้ (เป็นผู้หญิง) กำลังจะใส่หลักการ “net neutrality” เข้าไปในกฎหมาย ไอซีที ของฝรั่งเศส
ซึ่งจะทำให้บริษัทโทรคมนาคมต้องเก็บค่าบริการจากบริษัทให้บริการข้อมูลข่าวสารในอัตราเดียวกันหมด ซึ่งบริษัทโทรคมนาคม ย่อมไม่ชอบ

รายละเอียดในบทความมีมาก และอ่านเข้าใจยากสำหรับผม แต่ก็ให้ความประทับใจว่า ประเทศฝรั่งเศส
เขามีจารีตของการที่ฝ่ายการเมืองทำหน้าที่ให้ความเป็นธรรมแก่นักธุรกิจอย่างเท่าเทียมกัน และอย่างรู้เท่าทัน เพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศในภาพรวม

ทำให้หอดยอนมาคิดถึงประเทศไทยไม่ได้ ว่า เนื่องจากนักการเมืองที่ครอบงำการเมืองไทยในขณะนี้ เป็นคนที่เก่ง (แต่เอาเปรียบสังคม) ในด้านนี้
และมีพฤติกรรมใช้ความฉลาดหาประโยชน์เข้าตัวมาตลอด การจัดระบบไอซีที โดยนักการเมืองไทย จะไว้วางใจความมุ่งมั่นรักษาประโยชน์ของส่วนรวมได้แค่ไหน

นำห้วงเรื่องคอร์รัปชันเงินนโยบาย ในการดูแลระบบ ไอซีที ไทย

วิจารณ์ พานิช

๑๙ มี.ค. ๕๖

คัดลอกจาก <http://www.gotoknow.org/posts/536132>